



Republika Hrvatska
Općinski sud u Sesvetama
Stalna služba u Vrbovcu
Vrbovec, Trg Petra Zrinskog 22

Poslovni broj: 30 Ovr-940/2022-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Općinski sud u Sesvetama, Stalna služba u Vrbovcu, po sutkinji Zdenki Kudović-Husain, na prijedlog sudske savjetnice Petre Petak, u ovršnoj pravnoj stvari ovrhovoditelja Grad Slunj, Slunj, Trg dr. Franje Tuđmana 12, OIB: 33366502542, zastupan po gradonačelnici Mirjani Puškarić, a ona zastupana po odvjetnicima iz Odvjetničkog društva Maravić&Maravić j.t.d. iz Ogulina, protiv ovršenika APEX-ING d.o.o., Sesvete, Pirinova 3, OIB: 52469461639, radi izricanja sudskih penala, 3. listopada 2022.

r i j e š i o j e

I Radi ostvarenja nenovčane tražbine ovrhovoditelja određuje se ovršeniku naknadni rok od 8 (osam) dana da izvrši svoju obvezu prema pravomoćnoj i ovršnoj presudi Trgovačkog suda u Zagrebu, poslovni broj: P-1727/21 od dana 28. travnja 2022. godine, na način da ovrhovoditelju preda građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnike, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine.

II Ukoliko ovršenik ne postupi po točki I izreke ovog rješenja, dužan je isplatiti ovrhovoditelju iznos od 500,00 kuna / 66,36 eura¹ za svaki dan zakašnjenja (sudski penali) počevši od isteka roka navedenog u točki I izreke ovog rješenja.

III Odbija se prijedlog ovrhovoditelja da se ovršeniku, ako ne ispuni svoju obvezu u roku određenom u točki I izreke ovog rješenja, naloži plaćanje iznosa u preostalom dijelu od 1.500,00 kuna / 199,08 eura¹.

¹ Fiksni tečaj konverzije 7,53450

IV Naknadno određeni primjereni rok iz točke I ovog rješenja počinje teći od dostave ovršeniku prvostupanjskog rješenja kojim je taj rok određen. Žalba ne utječe na tijek ostavljenog roka.

V Nalaže se ovršeniku da ovrhovoditelju nadoknadi troškove ovog postupka u iznosu od 11.181,25 kuna / 1.484,01 eura¹ zajedno sa zakonskom zateznom kamatom tekućom na navedeni iznos po stopi koja se određuje za svako polugodište uvećanjem prosječne kamatne stope na stanja kredita odobrenih na razdoblje dulje od godine dana nefinancijskim trgovačkim društvima izračunate za referentno razdoblje koje prethodi tekućem polugodištu za pet postotnih poena, tekućom od dana donošenja ovog rješenja do isplate, sve u roku od 8 (osam) dana.

Obrazloženje

1. Pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj P-1727/2021 od 28. travnja 2022., naloženo je ovršeniku ovrhovoditelju predati u posjed građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnike, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe.

2. Ovrhovoditelj je po punomoćniku ovome sudu 12. kolovoza 2022. podnio prijedlog za izricanje sudskih penala obzirom da ovršenik nije izvršio navedenu dospelu obvezu.

3. Odredbom članka 247. stavka 1. Ovršnog zakona (Narodne novine br. 112/12, 25/13, 93/14, 55/16, 73/17 i 131/20; dalje: OZ) propisano je da, kad dužnik ne ispuni u roku neku svoju nenovčanu obvezu na činjenje, trpljenje ili nečinjenje utvrđenu pravomoćnom sudskom odlukom, sudskom nagodbom ili javnobilježničkom ispravom, sud će u ovršnom postupku, na prijedlog vjerovnika kao ovrhovoditelja, odrediti dužniku kao ovršeniku naknadni primjereni rok i izreći da će ovršenik, ako ne ispuni svoju obvezu u tome roku, biti dužan isplatiti ovrhovoditelju određeni iznos novca za svaki dan zakašnjenja ili koju drugu jedinicu vremena (sudski penali), počevši od isteka toga roka. Odredbom stavka 2. istog članka propisano je da naknadno određeni primjereni rok iz stavka 1. toga članka počinje teći od dostave ovršeniku prvostupanjskoga rješenja kojim je taj rok određen, a žalba ne utječe na tijek toga roka.

4. Obzirom da je pravomoćnom presudom utvrđena nenovčana obveza ovršenika na činjenje, odnosno predaju u posjed građevinsku dokumentaciju i to građevinske dnevnike, građevinske knjige, dokaze o svojstvima ugrađenih građevnih proizvoda u odnosu na njihove bitne značajke, dokaze o sukladnosti ugrađene opreme i/ili postrojenja prema posebnom zakonu, isprave o sukladnosti određenih dijelova građevine temeljnim zahtjevima za građevinu, kao i dokazima kvalitete (rezultate ispitivanja, zapise o provedenim procedurama kontrole kvalitete i dr.), elaborat iskolčenja građevina, elaborat izvedenog stanja građevina, pisanu izjavu o izvedenim

radovima i uvjetima održavanja građevine, sukladno zaključenom ugovoru o izvođenju radova od dana 31. svibnja 2019. godine, a sve u roku 15 dana pod prijetnjom ovrhe, a ovršenik istu obvezu nije ispunio, ovaj sud je utvrdio kako je prijedlog za izricanje sudskih penala osnovan.

5. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe članka 247. stavka 1. i 2. OZ-a odlučeno je kao u točki I i IV izreke ovog rješenja.

6. U pogledu visine iznosa koji je ovršenik dužan platiti u slučaju da ne ispunji svoju obvezu u ostavljenom roku, uzimajući u obzir da kriteriji za određivanje sudskih penala moraju odgovarati njihovoj funkciji, kao i da je svrha sudskih penala brzo izvršenje sudskih odluka te motivirati ovršenika da ispunji svoju obvezu, a ne svojevrsna naknada štete ovrhovoditelju zbog zakašnjenja u ispunjenju obveze, sud je po slobodnoj ocjeni utvrdio kako je iznos od 500,00 kuna / 66,36 eura¹ po danu zakašnjenja primjeren radnji koju je ovršenik dužan ispuniti, slijedom čega je riješeno kao pod točkom II izreke ovog rješenja, dok je točkom III izreke ovog rješenja u dijelu koji prelazi taj iznos prijedlog ovrhovoditelja odbijen.

7. Ovrhovoditelj je zatražio naknadu troškova ovog postupka u iznosu od 8.681,25 kuna / 1.152,20 eura¹ za sastav prijedloga te iznos od 2.500,00 kuna / 331,81 eura¹ za sudske pristojbe, kao i pripadajuće zakonske zatezne kamate na zatraženi trošak, stoga se odluka o troškovima temelji na članku 14. stavku 4. OZ-a u vezi s člankom 154. stavkom 1. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), koji se u ovršnom postupku primjenjuje temeljem članka 21. stavka 1. OZ-a, odnosno ovrhovoditelju je priznat zatraženi trošak sastava prijedloga za izricanje sudskih penala u iznosu od 695 bodova (Tbr.11.t.1. u vezi s Tbr.7.t.1. Tarife o nagradama i naknadi troškova za rad odvjetnika (Narodne novine broj 142/12, 103/14, 118/14, 107/15; dalje OT)), što uz vrijednost jednog boda od 10,00 kuna / 1,33 eura¹ (Tbr.50. OT) i uvećano za PDV od 25% (Tbr. 42. OT) iznosi 8.681,25 kune / 1.152,20 eura¹, kao i zatraženi trošak sudskih pristojbi u iznosu od 2.500,00 kuna / 331,81 eura¹ na prijedlog i rješenje sukladno Tar. br. 2. Uredbe o Tarifi sudskih pristojbi (Narodne novine broj 53/19 i 92/21; dalje: Tarifa SP), što sveukupno iznosi 11.181,25 kuna / 1.484,01 eura¹. Na sveukupni iznos određena je i naplata zateznih kamata temeljem članka 30. stavka 3. OZ-a, a po stopi propisanoj člankom 29. stavkom 2. Zakona o obveznim odnosima (Narodne novine broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18 i 126/21).

8. Slijedom navedenog, odlučeno je kao u točki V izreke ovog rješenja.

U Vrbovcu 3. listopada 2022.

Sudac
Zdenka Kudović-Husain

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 (osam) dana računajući od dana dostave ovog rješenja. Žalba se podnosi u pisanom obliku ovom sudu, u dovoljnom broju primjeraka za sud i protivnu stranu, a o žalbi odlučuje nadležni županijski sud.

Nacrt odluke izradila sudska savjetnica Petra Petak

DNA:

1. Ovrhovoditelju po punomoćniku
2. Ovršeniku, uz prijedlog od 12. kolovoza 2022.

Broj zapisa: **eb312-8f1a3**

Kontrolni broj: **0c0dc-76588-5eed2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=ZDENKA KUDOVIC-HUSAIN, L=SESVETE, O=OPĆINSKI SUD U SESVETAMA, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Općinski sud u Sesvetama** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.